

# 论历史虚无主义思潮的图像化叙事 转向及应对理路

胡博成 朱忆天

(华东理工大学 马克思主义学院, 上海 200237)

[摘要]随着主流意识形态建设的不断推进,历史虚无主义生存和发展空间不断被压缩,由此其叙事方式发生了从文字向图像的转变。历史虚无主义图像化叙事转向是其历史消亡规律、图像化可视化媒介发展以及主流意识形态建设共同作用的结果,它主要通过“张冠李戴”“移花接木”“无中生有”手法传播观点。历史虚无主义利用图像空间结构、预设目的和鉴别困难,紧抓社会热点、迎合受众猎奇心理、炮制负载特定政治价值的图像,危害形式更具隐蔽性、过程更具迷惑性、影响更具宽泛性。为全面消解历史虚无主义图像化叙事危害,要建立健全符合图像化叙事的体制机制,建立符合主流意识形态建设的图像话语体系,并辅之以三维一体的图像治理体制。

[关键词]历史虚无主义;图像化叙事;感性化转向;隐性危害;图像话语

[中图分类号]G641 [文献标识码]A [文章编号]1002-5707(2021)3-0061-06

历史虚无主义是一种危害性极强的社会思潮,是新时代意识形态领域斗争的主要对象之一。党的十八大以来,习近平不断加大对历史虚无主义的批判和抵制力度,原本明火执仗、明目张胆的历史虚无主义言论和行为日益成为“过街老鼠”。为获得传播受众,历史虚无主义思潮乔装打扮,试图借助更隐蔽、更巧妙的图像化手段进行传播。实际上图像化叙事并没有改变历史虚无主义的本质,反而以其隐蔽传播形式产生了更为深远、更为严重的危害。无论历史虚无主义在网络中如何变幻,有多狡猾、用何障眼法,理论工作者都要对其保持高度警惕,不断戳穿它的虚伪“画皮”<sup>[1]</sup>,正确认清其从文字到图像叙事转向背后隐藏的“祸心”,揭示出其从显性到隐性的主要危害,全面采取从体制到话语的应对思路,更好地推动新时代主流意识形态建设。

朱忆天:华东理工大学马克思主义学院教授 博士生导师

本文为上海市学校德育实践课题“历史虚无主义图像化叙事对大学生的影响及对策研究”(项目编号:2020-D-030)阶段成果

## 一、从文字到图像:历史虚无主义叙事方式的最新发展动向

历史虚无主义通过各种形式虚无党史、军史和国史,曲解革命、建设、改革,严重误导、干扰了人们对历史的正确认知。党的十八大以来,习近平高度重视历史教育、不断加大对历史虚无主义的批判,有力回击、消解了历史虚无主义思潮的嚣张气焰。为进一步获取受众、占有传播和生存空间,原本“明目张胆”的历史虚无主义思潮开始变换面目,依托网络平台并通过以视觉符码为基本特征的图像化形式传播观点。

(一)历史虚无主义图像化叙事转向的出场逻辑

第一,历史虚无主义图像化叙事反映了其必然消亡的历史规律。改革开放以来,中国特色社会

主义建设取得的辉煌成就,为清除历史虚无主义思潮影响提供了强有力的现实根基。“意识的一切形式和产物不是可以通过精神的批判来消灭的……而只有通过实际地推翻这一唯心主义谬论所由产生的现实的社会关系,才能把它们消灭。”<sup>[254]</sup> 中国特色社会主义发展成就就是历史虚无主义思潮不攻自破的强大现实攻势,加上理论界对其展开的批判,历史虚无主义赖以生存的现实根基正在走向崩塌。任何事物的发展和消亡都要遵循历史唯物主义的客观发展规律约束,历史虚无主义思潮的消亡不是一蹴而就的。从历史发展规律来看历史虚无主义还将在一定的历史周期内存在。当前历史虚无主义思潮传播和发展呈现出的颓势不容否认,但在其生存根基并未被完全切断的情况下,历史虚无主义思潮会改头换面来获取生存空间,图像化叙事正是这一现实发展过程中的“最后挣扎”。历史虚无主义图像化传播,证实传统传播手段已丧失了生命力,它要生存还须借助新的媒介形式。无论历史虚无主义做何种演变,其在现实境遇中的颓势以及消亡的趋势无法逆转,其必然会被历史和人民群众抛弃。

第二,历史虚无主义图像化叙事的基础是感性化可视化媒介的发展。历史虚无主义图像化传播是指以网络平台为载体,以视觉符码为基本特征的非语言传播形式,具有显著的感性化、直观化特点。近年来随着网络化和图像化编辑处理技术的不断发展,“无图不欢”的图像化逐渐成为主流媒介传播形式,传统意义上以文字为主的传播正逐步转向图像化传播。原来用来辅助文字传播的图像,正在成为主要媒介传播形式。在网络媒介语境中,文字传播翻转成了辅助图像传播的形式,图像成了连接人与外部、实现信息交互的重要媒介。图像化传播突出的是视觉感官印象,象征性、隐喻性是其主要特点。文字是直接语义表达,图像则是隐喻的模糊表达,模糊表达可以渗透更多的主观感性观点。历史虚无主义图像化叙事正是利用意识形态作用发挥机制实现图像化传播。他们试图以杂多的图像理解结构形式,消解主流意识形态的影响,从而建立起有利于其观点传播的话语和价值体系。历史虚无主义借助图像化传播形式,改变了现有的传播规律和特点,获得一定

传播发展空间,但无法从根本上改变其历史消亡的必然性。

第三,历史虚无主义图像化传播是主流意识形态建设斐然成就压力下的转向。历史虚无主义思潮文字化传播最容易被识别,随着反对历史虚无主义举措的不断强化,图像化以隐蔽形式成为历史虚无主义传播观点的重要媒介。新时代党和国家不断加强主流意识形态建设,以常规文字等形式表达对主流意识形态不满的空间日益压缩,“眼见未必为实”的图像逐渐成为历史虚无主义宣传观点、争取受众的媒介,并且越来越多地介入意识形态领域试图进行意识形态操控,历史虚无主义图像化叙事转向正是在这样的实践场域中产生的。党的十八大以来,习近平多次对抵制历史虚无主义思潮作出指示,全面阐述了党中央对党史、军史、国史、改革开放史的评价及定性,为新时代历史研究和批判历史虚无主义提供了根本指导方向。在此基础上,国家通过专门立法、专项纪念等不断压缩历史虚无主义的活动空间,学术界也对历史虚无主义展开了强大的理论批判攻势。历史虚无主义思潮失去了以往的活跃空间,只能转向更隐晦、更不易被识别的图像化传播叙事形式。

#### (二)历史虚无主义图像化叙事表达的主要手法

不论是从理论研究,还是从现实批判角度看,历史虚无主义图像化叙事更隐蔽的形式能够产生更严重的危害,为此必须要深入研究历史虚无主义图像化叙事的主要手法,并在此基础上深入研究其产生危害的内在机理。从已有的构型图像来看,历史虚无主义图像化叙事主要有三种手法:

第一,“张冠李戴”,以真实图像来编排历史。根据真实图像来编排、编造历史,图像是真实的,但只是择取图像中的局部信息,并充分“发挥”文字在图像传播过程中的辅证作用,编造出诋毁、歪曲历史真相的事件、典故等。这种通过语境暗示把真实历史图像与“特定”文字表达结合的形式,是历史虚无主义图像化可视化传播最惯用的伎俩。譬如,利用致公党洪门大佬司徒美堂参加开国大典这一具体历史情节,故意在开国大典图像中配以“世界上最大黑帮”的醒目文字,其险恶用心不言而喻。事实上历史虚无主义思潮用真实图像编排历史的手法属于典型的“张冠李戴”,通过把真

实的历史图像配上无端捏造编排的历史信息,目的在主动引导受众,发挥主体的主观臆断来理解相关信息,最终实现混淆视听达到特定政治意图传播的目的。

第二,“移花接木”,以传播目的来修改图像。根据传播目的来寻找和修改历史图像,凭借技术对既有图像剪接、修改、合成等,并配以有目的性的文字说明,以达成以假乱真、混淆视听的宣传效果。这种图像有真实的和修改的两种,但一般来讲图像与所要表达的文字风马牛不相及,图像和文字之间没有内在关联性。通过“移花接木”在表面实现图像与文字的相关性,但实际上为了配合文字表达效果。历史虚无主义者主要通过搜集旧图像或者修改、合成图像来衬托文字表达效果。在整体表达语境中图像是契合文字的,受众直观感性上很难识别图像和文字是否相关,基于此历史虚无主义可以实现其别有用心宣传效果。譬如,近年来网上不断翻新毛泽东主席菜单等日常生活图片,以极其隐晦的方式,诋毁党的领袖,否定党的政治品格。但如果仔细深究,可以发现这些图片与当时实际情况严重不符,很多都是改革开放后的信息拼接,根本不符合当时的真实历史情况。

第三,“无中生有”,以特定意义来制作图像。根据传播目的制作具有特定指向意义的图像,主要指历史虚无主义者以特定传播意义裁剪影视作品,或通过技术手段复原、摆拍等制作相关图像,此虚构场景的图像具有历史感与现场真实性,很难有效辨识真假。这种类型的图像属于典型的“无中生有”,与历史事实严重不符,是历史虚无主义者为实现假定目的制作的虚假图像。一般而言,复原或模拟的某种场景无法辨识真假,一旦虚构图像出现就会最大程度蒙骗受众。近年来,“董存瑞炸碉堡”“黄继光堵枪眼”“雷锋做好事”等红色经典的影视图像被肆意截取、拼接、粘贴,甚至还有人以歌颂抗战老兵为幌子,大量截取相关影视图像,片面夸大国民政府在抗日战争中的作用,这些表面上披着“政治正确”的面纱,实际上是要绕过网络文字信息监管,以所谓“真相”歪曲真相,解构革命英雄主义,否定中国共产党领导的合法性,以此来破坏党和国家的光辉形象。

## 二、从显性到隐性:历史虚无主义图像化叙事表达的主要症候

历史虚无主义图像化叙事从预设的政治目的出发,编织或构造出符合其特定目的的图像来佐证其观点,这种手段极为隐蔽,因此必须深入剖析和总结历史虚无主义图像化叙事的特点,在此基础上揭示出其叙事的基本表征。审视历史虚无主义图像化叙事基本表征,首先要聚焦图像化叙事的风格和方式,进而全面揭示出历史虚无主义图像化叙事的危害。

### (一)历史虚无主义图像化叙事的基本风格

第一,图像化具有独特的空间叙事结构。尽管同样的文字表达可以有多重理解,但文字表达效果是简单明了的,在效果上更倾向陈述。与文字传播的线性化、封闭化特点相比,图像化是具有空间性的传播结构,既可以直接表达含义,也可以产生想象空间。费瑟斯将图像的意识形态作用概括为文化削平、特别的民主和特定的经济功能,任何图像都设定了特定受众群体,但其他群体可以通过效仿来实现。经济功能建立在民主功能基础上,当图像的民主功能实现后就会充当某种文化霸权,从而实现负载在文化基础上的经济效益。图像在意识形态传播中起着至关重要的作用,尽管不同的群体对图像解读的角度不同,会带来不同的认知,但图像本身负载着的价值诉求,特别是图像与政治、经济利益结合在一起,就会发挥出强大的意识形态宣传教育作用。图像可以直观地表达空间和位置,但很难展现具体含义。同一图像在不同读者面前,在不同语境下可以具有多种解读。历史虚无主义正是利用这样的叙事结构故意给信息接受者留白,“你懂得”寓意就是图像化空间叙事结构的展现。历史虚无主义者以图像化叙事的独特结构,不断发挥图像在思潮传播中的空间作用,生产了各种“无中生有”的配图形式。

第二,图像化叙事预设了特定的表达诉求。“不能低估图像文化,尤其是动态图像文化,由于它们通过图像作用于情感,从而已经并将继续对表述与价值系统施加深远影响。”<sup>[1]24</sup>在现代社会图像表达无处不在,图像以控制、操纵、教化等功能,形成了与文字表达迥异的图像认知、个体与图

像意识互动以及图像动员机制。随着社会发展和技术进步,图像正在日益成为实现意识形态操控的符号载体,任何图像背后都有特定价值观的表达和彰显。历史虚无主义对图像预设了特定的政治表达诉求,借助图像信息传播贬斥革命抗争史、社会主义建设史、改革开放史,终极目的和意图在否定中国共产党的领导,取消社会主义。历史虚无主义的图像意识是为了实现政治目的服务的,有效辨识图像真伪的前提是洞悉认识这一目的。普通受众读取图像时不会预设前提,一般不会想到图像背后的意识形态诉求,很难及时拆解图像中的蛛丝马迹。

第三,图像鉴定和识别存在一定困难。真实图像会有效反映出历史事件,是一种证据性的视觉化效果佐证。而历史虚无主义利用图像传播的隐蔽性和监管方面的漏洞,甚至存在为规避相关网络平台监督将文字图像化处理后推送的行为,误导、破坏民众的正确历史认知,造成了多方面的不良影响。别有目的地处理和隐去图片关键信息,给甄别和处理具有某种历史虚无诉求的图像带来了较大困扰。信息技术的发展为图像批量传播和生产提供了技术基础,受众的“无图像不欢愉”的狂欢性文化消费,则为历史虚无主义图像化转向提供了巨大的市场需求。新媒体和传播技术把受众培养成了“视觉动物”,历史虚无主义只需要考虑实现受众视觉感官的满足,而受众很难有效识别和鉴定图像背后的意图,因此历史虚无主义可以“轻松”实现其内在价值意象和观点的传播。

### (二) 历史虚无主义图像化叙事的主要方式

第一,紧抓社会时政热点,不断炮制所谓的“爆点”图像。历史虚无主义图像化叙事传播,主题设置以日常生活中感性直观的热点和焦点为主。一方面,在具有特定含义的历史时间节点上,集中炮制与之相关的事件或人物相关的图像、表情包、广告等,吸引并博取受众的关注,如上文所提的开国大典图像,正是在国庆前后特定时期浮现的典型案列;另一方面,迎合社会热点,炮制和传播具有浓厚历史虚无主义色彩的系列图像。譬如,小学生声情并茂朗读课文《刘胡兰》,读到刘胡兰牺牲的部分声泪俱下,这段视频被网友称为“史上最走心朗读课文”。但出于瓦解中国革命历史叙述之目

的,网上出现大批以所谓家长视角点评的图像信息,恶意炒作“让刘胡兰离我们的孩子远点”这类话题,消解了英雄烈士和红色经典等蕴含的历史记忆、价值追求和精神力量。

第二,迎合“猎奇”心理,不断炒作“颠覆性”的“卖点”图像。迎合受众“猎奇”心理,不断炮制与轶闻野史相关的“卖点”图像,将原本神圣严肃的历史,不断推向恶搞的边缘<sup>[4]</sup>。最典型的便是用“春秋笔法”替反动历史人物翻案,如在汉奸汪精卫图像上辅以“诗人汪精卫”等美化式文字,消解和否认对汪精卫的既定评价;又如炮制出西北军阀马步芳对青海建设发展贡献的系列图像,引导受众怀疑甚至改变对既定历史事实的认知。另有一种是所谓的“借史讽今”,在鲁迅先生一家三口的合影照下,这样写道:“当年这位姓周的,骂人、骂官……他没有被封号,也没有被抓,反而出了那么多的书……他的那个时代,是万恶的旧社会”,借鲁迅故意说反话,其否定社会主义制度的丑恶动机昭然若揭。

### (三) 历史虚无主义图像化叙事的主要危害

图像是“可视的历史”,文化史学家布克哈特曾把图像称作“人类精神过去各个发展阶段的见证”。用图像进行历史虚无主义思潮传播,更容易触及受众的心理喜好,实现其负载的特定价值意象。与文字化叙事相比,历史虚无主义图像化叙事具有更隐蔽的危害性。

第一,形式具有隐蔽性。随着网络技术和消费文化的不断发展,图像不仅是一种具有表意性的符号,而且图像的表达过程建构起了基于视觉感官的图像文化。图像渐次发展成了无须文字表达说明的价值符号,由此图像获得了独特的空间叙事结构,同一图像在不同读者面前、在不同语境之下,可以具有多种解读,历史虚无主义者正是利用这样的叙事结构故意留白,不断制造各种“无中生有”的配图形式,以似是而非、模棱两可的巧妙手法、精心包装,将反对中国共产党和社会主义的政治诉求掩藏其中,不断诱导受众去琢磨“你懂的”图像背后雪藏的政治寓意。

第二,过程具有迷惑性。历史虚无主义图像化叙事具有掩盖其意识形态指向和政治追求的明显取向,它迎合了互联网碎片化、娱乐化、大众化的阅读趋势,往往令人们产生错觉,以为它是意识形

态的“荒原”。与主流意识形态简洁明了的文字传播相比,图像在视觉感官方面显示出了强大的优势。历史虚无主义者通过图像遮蔽和隐藏了自身的理论缺陷,在不具有明确性表达含义的图像中注入了主观性信息。当受众读取相关图像时,潜意识中无法即时思考或者判断已经设定了的政治表达诉求,更很难想到图像背后的意识形态主张<sup>[5]</sup>。在历史虚无主义图像传播过程中,受众很难有效识别图像背后所负载的真实政治意图,由此造成了传播效果的极大迷惑性和欺骗性。

第三,影响具有宽泛性。受制于媒介技术和相关管理制度的限制,传统意义上历史虚无主义思潮的传播受众,主要局限于知识分子和关注历史的小众群体。但随着网络图像化可视化传播的迅速崛起,历史虚无主义与大众文化的整合程度日趋深化,依托大众文化的普及性,历史虚无主义的影响范围已扩展至不同社会阶层,实现了由局部小众向整体大众的转变。同时形式上的隐蔽性、过程的迷惑性以及图像本身隐喻解读的多样性,对主流意识形态建设产生了日趋宽泛性的影响。

### 三、从体制到话语:应对历史虚无主义 图像化叙事转向的核心理路

历史虚无主义图像化转向对受众的信息交流、话语重构甚至生活形态都产生了悄无声息的影响,它的图像传播不是简单传统意义的图像信息,其深层是一种具有政治意图指向的历史消解和建构。基于历史虚无主义图像化叙事转向及其深层危害的研究,必须在宏观和微观层面提出逻辑相连的有效消解策略,掌握图像传播的话语权和领导权,以不断加强主流意识形态建设。

(一)要建立健全符合图像化发展要求的体制机制

必须站在国家战略发展高度,尽快制定符合图像化发展传播要求的文化管理体制机制,其中宏观层面的法律规范、中观层面的管理制度和微观层面的监控处理机制都要配套并及时跟进。在国家层面不断完善党管意识形态工作的机制,全方位营造有利于主流意识形态图像传播的宏观社会环境,这是从宏观层面化解历史虚无主义图像

传播危害的治本之策。在社会层面还必须建立一套有效保障主流意识形态图像化传播的运行和管理制度,正向引导大众舆情、积极传播正能量,这里需要指出社会管理涉及如何发挥最广大人民群众民主问题,只有充分挖掘制度激发人民参与图像传播管理的积极性,才能更好阻断历史虚无主义图像化传播机制。在此基础上,微观层面还要不断完善监控处理机制,目前相关部门对文字的监控处理机制相对成熟,但在图像监控筛选方面仍有较大提升空间。基于这样的研判,微观层面要不断完善图像监控处理审查机制,沿着暴露出来的问题溯源而上,及时将历史虚无主义图像限制在萌芽中。

(二)要建立主流意识形态宣传的图像叙事体系

必须及时总结党和国家主流意识形态图像化叙事的历史和经验,形成符合主流意识形态建设的图像叙事体系。《董存瑞》《孔繁森》等优秀影视剧是实现主流意识形态图像化叙事传播的典范,之前限于图像化传播技术和平台的限制,主流意识形态图像化叙事体系化程度不足。近年来随着以视觉为中心的图像化叙事趋势发展,党和国家重视利用图像加强意识形态宣传教育,主流意识形态宣传的图像叙事话语体系正在不断建立和完善。新时代要重视推动主流意识形态宣传教育的图像化思维转变,要在新媒体和网络化语境中让基于视觉感官的图像化意识形态更具有现实冲击力。为此要推进主流媒体的融媒体建设,不断提升主流媒体的图像化可视化表达能力,以文字、图像、音频等组合形式强化内容传播,形成立体化、多层次的主流意识形态传播体系<sup>[6]</sup>。此外还要高度重视发挥社会主义市场经济作用,以规范的影响文化产品拓展和扩大主流意识形态的影响力,最终在社会层面形成全覆盖的主流意识形态图像叙事体系。

(三)要形成高校——政府——媒体三维一体的图像治理体制

在上述图像管理体制机制和主流意识形态宣传的图像化叙事体系基础上,还需要形成高校教育、政府管理和媒体落实的三维一体的图像治理体制。

第一,高校要不断加强大学生历史教育,全面提升大学生的历史图像素养<sup>[7]</sup>。当前大学生的历史教育主要依托“中国近现代史纲要”课实现,但现

有的教学内容中并没有直接涉及历史虚无主义教育的内容,并且当前高等教育教学体系中涉及大学生图像素养提升的课程更是“凤毛麟角”。为此教育工作者要密切关注社会发展变化,从以下三个方面加强大学生历史教育、全面提升大学生的图像素养:一是要全面加强高校教师群体的历史观教育和图像素养教育,充分利用学校和省市层面的人才培训不断提升教师群体的历史素养和图像素养。二是要结合“形势与政策”课程与社会发展实际变化,及时开设回应历史虚无主义最新发展的理论专题课程和前沿讲座,引导大学生及时全面地了解历史虚无主义思潮的变化样态。三是要通过定期和不定期的图像培训、讲座等,引导全校师生关注各类图像的最新发展变化态势,以主体能动性及时甄别、筛选、抵制具有异样意识形态诉求的图像。

第二,立足新时代重塑图像内涵,及时更新反映出新气象的历史宣传图像。与各类思潮的最新演变形态相比,主流意识形态的宣传工作存在一定滞后性。网络不是法外之地,但历史虚无主义图像传播的原因在主流意识形态未及时占领网络阵地。为此有关工作部门必须站在新时代发展现实基础上,赋予图像新的现实内涵,这里不是要求修改或者编辑原有的历史图像,而是指通过对比历史与现实图像来实现历史教育的做法。一是要探索建立历史图像数据库,搜集能够反映出历史发展变化的历史图像,为回应虚假图像提供原始依据。二是要充分利用重要纪念日等活动展示历史发展现实的图像,并辅之有效的文本解读。三是要不断完善图像宣传效果的考评反馈机制,有针对性地采取措施化解图像宣传过程中出现的价值引导误差问题。

第三,提升主流媒体的图像化叙事能力,有力回击历史虚无主义图像化传播。要不断强化媒体从业者的自我约束,全面提高新媒体从业者的综合素养和能力,以适应传媒图像化转向的新业态,有力回击历史虚无主义图像化叙事。一是要全面加强主流媒体从业人员的职业约束。意识形态领域争夺受众、提高关注度的竞争日趋白热化,作为主流媒体的从业者要坚守职业操守,研究并尊重意识形态传播规律,不断提升文字和图像的混编

能力,努力推出图文深度融合的作品。图片选配要从主流价值视野出发,坚持以文配图和以图配文相结合,坚持以专业化水准引领意识形态宣传。考虑主流媒体图像叙事的特殊性,新媒体运行者和编辑要高度重视截面图像的处理、选配,充分发挥图像的视觉冲击效果,以图像先声夺人的方式吸引受众。二是要通过提供原创的优质图文来塑造主流媒体的公信力。图像与文字都是传媒的重要组成部分,要想获得受众的关注和分享,靠的是用户的情感共鸣和高质量的图文内容。从这个层面上讲,主流媒体发布要坚持图文相符的基本原则,打造优质新闻内容。要将价值和专业、内容和用户有效结合起来,不断提升从业者编辑驾驭和导控新媒体的素养和能力。

#### 参考文献:

- [1] 董学文. 揭一揭软性历史虚无主义的真实面目[J]. 红旗文稿,2018,(16).
- [2] 马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [3] [法]让·拉特利尔.科学和技术对文化的挑战[M].吕乃基,等,译.北京:商务印书馆,1997.
- [4] 杨建义.历史虚无主义的网络传播与应对[J].思想理论教育导刊,2016,(1).
- [5] 胡博成,朱忆天.资本逻辑场域中的虚无主义:理论脉络与消解路向[J].社会主义研究,2019,(3).
- [6] 刘伟斌.新时代主流意识形态视觉化传播探析[J].马克思主义研究,2019,(5).
- [7] 邢中先,张平.软性历史虚无主义的生成机理及其异化历史观批判[J].毛泽东邓小平理论研究,2019,(7).

[责任编辑 李紫娟]